

مقدمه

رشد و بالیدگی تکنولوژی سیستم مدیریت پایگاه داده (SBMS) با توسعه های قابل ملاحظه در فن آوری های پردازش موازی و توزیعی مصادف و مقارن شده است. هدف نهایی آن ظهور و پدیداری سیستم های مدیریت پایگاه داده توزیعی و سیستم های مدیریت پایگاه داده موازی می باشند. این سیستم ها شروع به ایجاد به ابزارهای مدیریت داده قوی و همه گیری برای کاربردهای داده ای پیچیده کرده اند تراکم و تجمع ایستگاه های کاری در محیطی توزیع شده، توزیع کار مناسب تر و کارتری را باعث می شود، به صورتیکه برنامه های کاربردی، در ایستگاه های کاری اجرا می شدند که در مرورهای کاربردی نامیده می شوند، در حالیکه کارهای پایگاه داده با کامپیوترهای اختصاصی که سرورهای پایگاه داده نامیده می شوند، اداره می شود. این امر، منجر به گرایش و تمایل کنونی به معماری و طراحی سیستم توزیعی می شود، که سایت ها و بخش های آن برای سرورهای خاص به گونه ای سازماندهی می شوند که بیش از یک کامپیوتر چند منظوره می باشد.

یک کامپیوتر موازی مترجم، کامپیوتری که از چند پردازنده با اتصال موازی استفاده می کند، خودش یک سیستم توزیعی است که از تعدادی گره (پردازشگرها و حافظه ها) تشکیل شده است که با یک شبکه سریع درون یک کابینت اتصال می یابد. فن آوری پایگاه داده توزیعی می تواند به طور طبیعی برای اجرای سیستم های پایگاه داده موازی، بسط یافته و ارتقا یابد یعنی سیستم های پایگاه داده در کامپیوترهای

موازی. سیستم های پایگاه داده موازی، در مدیریت داده، توزی گری (ترادف) را به جهت تحویل و اجرای با دسترسی بالا و عملکرد بالای سرورهای پایگاه داده، در هزینه ای بسیار پائین تر از کامپیوترهای بزرگ (یک کامپیوتر سطح بالا که برای امور محاسباتی بسیار سنگین طراحی شده است) معادل خود، اعمال می کنند.

در این مقاله، ما بررسی اجمالی از فن آوری های DBMS توزیعی و DBMS موازی، با برجسته کردن ویژگی های مناسب هر کدام، داشته و تشابهات میان آنها را نیز نشان می دهیم. این بررسی، می تواند به نقش مناسب و مکمل آن دو در مدیریت داده، کمک کند.

مفاهیم (اصول) اساسی:

یک پایگاه داده توزیعی (DDB) مجموعه ای از پایگاه داده های چندگانه و وابسته منطقی است که در یک شبکه کامپیوتری توزیع شده است.

یک سیستم مدیریت پایگاه داده توزیعی (DBMS توزیعی) به عنوان سیستم نرم افزار تعریف می شود که اجازه مدیریت پایگاه توزیعی را داده و توزیع را برای کاربران «ناپیدا» (در مورد کامپیوتر، صنعتی برای یک وسیله، تابع یا بخشی از برنامه است که آنقدر به ملایمت و نرمی کار می کند که برای کاربر قابل رویت نیست) می کند. این تعاریف به دواصل طراحی شناخته شده، اشاره می کنند. اولی آن است که سیستم، حاوی مجموعه ای (احتمالاً خالی) از بخشهای پرس و جو (مجموعه دستورالعمل های خاصی است که برای استخراج داده از پایگاه داده ها و به کارگیری

آنها) و مجموعه ای غیرتهی از بخش های (سایت ها) داده می باشند. بخش داده ظرفیت ذخیره داده ها را دارند درحالیکه بخشهای پرس و جو این ظرفیت و توانایی را ندارند. یعنی بخشهای پرس و جو فقط وال های رابط کاربر را به جهت تسهیل دسترسی به داده ها در بخشهای داده، اجرا می کنند. دومین اصل آن است که برای هر سایت (بخش) توسط یک شبکه کامپیوتری که بیش از یک پیکربندی چند منظوره است، به هم متصل می شوند. نکته مهم در اینجا تاکید بر روی اتصال ضعیف میان پردازشگرها است که سیستم های عامل خود را داشته به مستقل عمل می کنند. پایگاه داده به صورت فیزیکی در سایت های داده با قطعه قطعه ساختن (چند پارگی) و تکرار سازی داده ها، توزیع می شوند. با دادن یک طرح نسبی پایگاه داده، قطعه ها به هر رابطه در بخشهای عمودی یا افقی، تقسیم می شوند. قطعه قطعه شدن (چند پارگی) = بخش بخش کردن و تقسیم کردن در ستون ها (افقی یک رابطه توسط یک عملیات گزینشی انجام می گیرد که هر چند تایی (در جدول، پایگاه داده رابطه ای، مجموعه ای از مقادیر مرتبط است که هر یک از آنها به ستون مربوط می شوند) از رابطه را در یک پارتیشن مختلف بر مبنای یک پیش بینی قطعه قطعه ای قرار می دهد. (مثلا یک رابطه (کارمند) ممکن است طبق مکان (کارمندان) تقسیم بندی و بخش بخش گردد.

قطعه قطعه سازی عمودی، یک رابطه را بر تعدادی از فراگمنت ها (بخش ها) بر حسب صفات آنها، تقسیم می کند. (به عنوان مثال، رابطه «کارمند» می تواند به قسمتهای

همچون اطلاعات EMP-number (شماره کارمند)، EMP-name (نام کارمند) و EMP-address (آدرس کارمند) در یک بخش (فراگمنت)، اطلاعات و EMP-salary-number (حقوق کارمند) و مدیر کارمند در بخش دیگر، قطعه قطعه شده و تقسیم گردد، قطعه قطعه سازی، امر مطلوبی است زیرا این کار قرارگیری داده های را در مجاورت نزدیک به مکان استفاده آنها، میسر می سازد، از اینرو هزینه مخابره و ارسال به صورت بالقوه ای کاهش یافته و این امر اندازه رابطه هایی را که در بخشهای پرس و جوی کاربر هستند، را می کاهش دهد.

بر مبنای الگوهای دسترسی کاربران، هر یک از فراگمن ها می توانند تکرار نیز شوند. این یک مزیت بر تراست که داده های مشابه (همان داده ها) از برنامه های کاربردی که در تعدادی از سایت ها (بخش ها) اجرا می شوند، در دسترسی قرار گیرند. در این مورد، کپی کردن داده ها در تعدادی از بخش ها می تواند نسبت به انتقال و حرکت دادن مداوم آنها میان سایت ها (بخش ها) از نظر هزینه به صرفه تر و مناسب تر باشند. هنگامی که فرضیه های طراحی بالا در یک DBMS توزیعی انجام می پذیرند، می توان به یک سیستم پایگاه داده موازی دست یافت. تفاوت های میان یک DBMS موازی و یک DBMS توزیعی، تا اندازه ای مجهول بوده و روشن نیستند. به ویژه، معماری های DBMS موازی با هیچ- اشتراک گذاری ای، که ما در زیر مورد آنها بحث می کنیم، کاملاً شبیه به همان مسئله سیستم های توزیعی با اتصال ضعیف هستند. DBMS های موازی از معماری های (طراحی های) کامپیوتر چند پردازشگر اخیر به جهت

ساختن سرورهای پایگاه داده با عملکرد و دسترسی بالا در هزینه بسیار پایین تر از کامپیوترهای بزرگ نظیر خود، بهره می برند.

یک DBMS موازی می تواند به عنوان DBMS ای تعریف شود که بریک کامپیوتر چند پردازشگر اجرا می شود. این سیستم شامل گزینه های بسیاری است از پورتینگ (در سخت افزار، محلی برای وارد و خارج کردن داده ها از یک دستگاه اطلاق می شود) ساده یک DBMS موجود، که ممکن است تنها فقط روال های رابط سیستم عامل را بازنویسی کند، گرفته تا یک ترکیب پیچیده از پردازش موازی و عملیات های سیستم پایگاه داده در یک معماری سخت افزار/ نرم افزار جدید. مطابق همیشه، ما رابطه میان احتمال (برای چندین پلات فرم) و بهره برداری را سبک سنگین می کنیم. رویه و رویکردی پیچیده و در سطح بالا، بهره برداری کامل از فرصتهای ارائه شده توسط یک مولتی پروستور (چند پردازنده) در هزینه احتمالی، میسر می سازد.

بنابراین، راه حل، استفاده از موازی گر (ترادف) در ابعاد بزرگ برای اهمیت دادن و برجسته کردن قدرت خام اجزا و مولفه های تکی با مترجم کردن و جمع کردن آنها در یک سیستم کامل به همراه نرم افزار پایگاه داده موازی مناسب، می باشد. استفاده از قطعات سخت افزاری استاندارد برای بهره برداری از ارتقا ها و پیشروی های تکنولوژیکی که مداوم با کمترین تاخیر، ضروری و حیاتی است. از اینرو، نرم افزار پایگاه داده می تواند از سه شکل موازی گری که ذاتا در حجم کاری برنامه های کاربردی با داده های فشرده وجود دارد، بهره برداری و استفاده کند. موازی گری

در پرس وجو، (بخش جستجو)، اجرای موازی چندین جستجو (پرس وجو) که توسط چندین تبادل همزمان ایجاد می شوند را میسر می کند.

موازی گری درون جستجویی، اجرای موازی چند عملیات مستقل (مثلا عملیات گزینشی) را در همان جستجو (پرس وجو) ممکن می کند. هر دو مورد موازی گری در جستجو (inter- query) و موازی گری درون جستجویی (intra-query) می توانند با استفاده از افزار (جداسازی و تقسیم بندی) (پارتیشن بندی) داده ها که شبیه به قطعه قطعه سازی افقی است، حاصل شوند. در نهایت با موازی گری درون جستجویی، اضافه افراز داده، اعمال گردد. وضعیت عملیاتی زبان های پایگاه داده (مثلا SQL) فرصتهای زیادی برای موازی گری درون جستجویی، فراهم می آورد.

تعدادی از مشخصه های شناساننده تکنولوژی DBMS توزیعی موازی:

۱- پایگاه داده موازی/ توزیعی، یک پایگاه داده است که مجموعه ای از فایلهایی که می توانند به صورت منفرد در هر گروه یک شبکه کامپیوتری ذخیره گردند. این تمایزی میان یک DDB و مجموعه ای از فایل هایی است که توسط یک سیستم فایل توزیعی مدیریت می شوند. برای تشکیل یک DDB، داده های توزیعی باید از نظر منطقی رابطه داشته باشند، که این رابطه طبق برخی فرمالیسم های (آداب) ساختاری، تعریف می شوند. یعنی مدل رابطه ای و دستیابی به داده ها باید در سطح بالایی از طریق یک رابطه مشترک باشد.

۲- سیستم عاملیت کامل یک DBMS را دارد. هماهنگونه که در بالا ذکر شد این نه یک سیستم فایل توزیعی، و نه یک سیستم پردازش تبدالی. پردازش تبدالی تنها یکی از کارکردها و توابع است که توسط چنین سیستمی ایجاد می شود و این سیستم، همچنین، کارهایی مانند پردازش جستجو، سازمان داده ها و دیگر کارهایی را که سیستم های پردازش تبدالی ضرورتا انجام نمی دهند، را پشتیبانی می کند.

۳- توزیع (شامل قطعه قطعه کردن و تکرار) داده ها در چند پردازشگرهای / چند بخش ها برای کاربران آشکار نیست. این امر transparency (ناپیدایی = در قبل توضیح داده شد) نام می گیرد. تکنولوژی پایگاه داده موازی / توزیعی مفهوم انتقال داده ها را که اصل مرکزی و بنیادین مدیریت پایگاه داده است برای محیط هایی که داده ها بر روی تعدادی از دستگاه های متصل با یک شبکه، توزیع و تکرار می شوند، توسعه می دهد. این امر توسط چندین شکل از « ناپیدایی» فراهم می شود: شبکه (و نیز ناپیدای توزیع، ناپیدایی تکرار و ناپیدایی چند پارگی) دسترسی « ناپیدا» به این معنی است که کاربریک تصویر منطقی یگانه ای را از پایگاه داده می بیند، اگرچه این ممکن است به صورت فیزیکی توزیع شده باشد و آنها را قادر می سازد که با پایگاه داده توزیعی دسترسی داشته باشند چنانکه گویی نوع متمرکزی بوده است. در شکل ایده آل آن، ناپیدایی کامل مستلزم یک رابط زبان جستجو برای

DBMS توزیع/ موازی می باشد که هیچ تفاوتی با آن DBMS

متمرکز نداشته باشد.

مسائل ناپیدایی در مورد DBMS های توزیعی، بیشتر بیان می شوند. دودلیل اساسی برای این امر وجود دارد. اول از همه، سیستم چند پردازشگر که بریک DBMS اجرا

می شود، توسط یک سیستم عامل منفرد و منحصر به فرد کنترل می شود.

بنابراین سیستم عامل، می تواند برای اجرای جنبه هایی از عاملیت DBMS ساخته

شود، از اینرو درجایی از ناپیدایی را فراهم می آورد. دوما، توسعه نرم افزار در سیستم

های موازی توسط زبان های برنامه نویسی موازی پشتیبانی می شود که می توانند

ناپیدایی (صنعتی برای یک وسیله، تابع یا بخشی از برنامه است که آنقدر به ملایمت

ونرمی کار می کند که برای کاربر قابل رویت نمی باشد. مثل توانایی یک برنامه در به

کارگیری فایل های ایجاد شده توسط یک برنامه دیگر در صورتی که کاربر در باز کردن،

خواندن یا استفاده از فایل های برنامه دوم با شکلی مواجه نشده و یا اینکه اصلا متوجه

آن شود، بیشتری را فراهم آورند. دریک DBMS توزیعی، داده ها و برنامه های

کاربردی که به آن داده ها دستیابی دارند، می توانند در بخشی مشابه مستقر شده،

نیاز به دسترسی از راه دور به داده ها را که نوعی از سیستم های اشتراک زمانی

پردازش از راه دور- مبنا می باشد، بر طرف کند (یا کاهش دهد)، علاوه بر این، از آنجا

که هر بخش (سایت) برنامه های کاربردی کم تر و کوچکتری از پایگاه داده را اداره می

کند، اتصال برای منابع و برای دسترسی داده ها می تواند کاهش یابد. در نهایت موازی

گری ذاتی سیستم های توزیعی، امکان موازی گری درون جستجویی و در جستجو را میسر می سازد.

اگر دسترسی کاربر به پایگاه داده توزیعی، تنها شامل جستجویی (پرس و جویی) (یعنی دسترسی فقط خواندنی) باشد، پس امکان موازی گرد، مستلزم آن است که بیشتر پایگاه داده تا حد ممکن، تکراری باشد. هر چند، از آنجا که بیشتر دسترسی های پایگاه داده، فقط - خواندنی، نیستند، ترکیب عملیات های خواندن و به روزرسانی برای تراکنش های توزیعی، به پشتیبانی نیاز دارند. (که در بخش بعدی بررسی خواهند شد). کارایی بالاتر، احتمالاً مهمترین هدف DBMS های موازی می باشد. در این سیستم ها، کارایی بالاتر می تواند با چندین راه حل مکمل، حاصل گردد. پشتیبانی با سیستم عامل با جهت گیری پایگاه داده، موازی گری، بهینه سازی و تعادل بارگذاری، مقید کردن و در فشار قرار دادن سیستم عامل به و « آگاهی» از ملزومات پایگاه داده های خاص، (به عنوان مثال مدیریت بافر) اجرای کارکردهای سطح - پایین پایگاه داده را ساده کرده و بنابراین هزینه آنها را کاهش می دهد. برای مثال، هزینه یک پیام، می تواند به میزان قابل توجهی تا چند صد تعرفه قرارداد ارتباطات، کاهش یابد. موازی گری می تواند توان عملیاتی (استفاده از موازی گری در جستجویی) را افزایش داده و زمان پاسخ تراکنش (استفاده از موازی گری در جستجویی و درون - جستجویی) را کاهش دهد.

DBMS های توزیعی و موازی بر آن هستند که قابلیت اطمینان را بهبود بخشند زیرا آنها مولفه های تکراری (روی هم افتاده) دارند و بنابراین نقاط یگانه خرابی را حذف می کنند. خرابی یک بخش یا پردازشگر منفرد، یا خطای یک اتصال ارتباطاتی که یک یا چند ساعت را غیرقابل دسترس می سازد، برای بازکردن کل سیستم، به صرفه نیست. این به آن معناست که اگرچه برخی داده ها ممکن است غیرقابل دسترسی باشند، پشتیبانی کردن از تراکنش به اجرای کنترل توزیعی همزمان و قراردادهای پایایی (قابلیت اطمینان) توزیعی (به کارگیری و بازیابی) که در بخش بعد بررسی خواهند شد، نیاز دارند.

در یک محیط توزیعی یا موازی، منطبق کردن افزایش اندازه پایگاه داده با افزایش تقاضاهای کارایی، می تواند آسانتر باشد. پیاده سازی کامل قطعات سیستم های بزرگ، به ندرت ضرورت دارد، توسعه می تواند معمولا با اضافه کردن پردازش و ذخیره سیستم، انجام گیرد. به صورت ایده آل، یک DBMS موازی (و تا درجه ای کمتر، یک DBMS توزیع) باید دومیته را نشان دهد، افزایش مقیاس خطی و تسریع خطی. افزایش مقیاس خطی به یک کارایی ثابت (مداوم) برای افزایش خطی در هر دو مورد اندازه پایگاه داده و توان ذخیره پردازش، بازمی گردد. تسریع خطی به یک افزایش خطی در کارایی برای یک اندازه پایگاه داده ثابت و یک افزایش خطی در توان ذخیره و پردازش، بازمی گردد. علاوه بر این توسعه سیستم باید به کمترین سازماندهی مجدد پایگاه داده موجود نیاز داشته باشد. مشخصه های قیمت/ کارایی

میکروپروسسورها (ریزپردازنده ها) و ایستگاه های کار، قراردادان یک سیستم از کامپیوترهای کوچک با توان معادل یک دستگاه بزرگ منفرد (یگانه -تکی) را اقتصادی تر ساخته اند. بسیاری از DBMS های توزیعی تجاری در مینی، کامپیوترها و ایستگاه های کار، به جهت سود بردن از ویژگی های قیمت / کارایی مطلوب آنها، عمل می کنند. اتکای جاری به تکنولوژی ایستگاه کار به انجام رسیده و روی داده است زیرا بیشتر DBMS های توزیعی تجاری درون شبکه های حوزه محلی کار می کنند که تکنولوژی ایستگاه کار آن از همه مناسب تر باشد.

ظهور DBMS های توزیعی که به شبکه های گسترده (یک شبکه ارتباطاتی که نواحی جداگانه جغرافیایی و دوری را به هم متصل می سازد) اجرا می شوند ممکن است اهمیت پردازنده مرکزی (سیستم اصلی - کامپیوتر بزرگ) را افزایش دهند. از سوی دیگر DBMS های توزیعی آینده، ممکن است از سازمانهای سلسله رانی پشتیبانی کنند که سایت های شامل گروههایی از کامپیوترهای در یک شبکه حوزه محلی با یک شبکه گسترده بزرگ و سریع که گروه ها را بهم متصل می کند، باهم مرتبط اند.

تکنولوژی پایگاه داده موازی و توزیعی:

DBMS های توزیعی و موازی، عاملیت مشابه DBMS های متمرکز دارند به جز محیطی که داده ها در سایتها به یک شبکه کامپیوتری در گروه های یک سیستم چند پردازشگر، توزیع می شوند. همانگونه که در بالا بحث شد، کاربران از توزیع داده

ها، آگاه نیستند. بنابراین این سیستم ها نمایشی منطقا یکپارچه از پایگاه داده فیزیکی توزیع شده (به صورت فیزیکی توزیع شده) عرضه می کنند. برقراری و حفظ این نمایش (نمایش در صفحه مانیتور کاربر) چالش های قابل ملاحظه ای در کارکردهای سیستم ایجاد می کند. ما بررسی اجمالی از این چالش های جدید در این بخش ارائه می دهیم. ما فرض را بر این می گیریم که خواننده با تکنیک های اصولی و اولیه مدیریت پایگاه داده آشنایی دارد.

موضوعات معماری

گزینه های توزیع ممکن بسیاری وجود دارد. معماری (طراحی) رایج سرویس گیرنده / سرویس دهنده که تعدادی از دستگاه های سرویس گیرنده به یک سرور ترکی پایگاه داده دسترسی می یابد، ساده ترین نوع آنهاست. در این سیستم ها که می توانند چند سرویس گیرنده / چند سرویس دهنده (سرور) نامیده شوند، مسائل مدیریت پایگاه داده به صورت قابل ملاحظه ای ساده می باشند زیرا پایگاه داده در یک تک سرور (سرویس دهنده) ذخیره می شود. موضوعات تکراری، مربوط به مدیریت بافرهای سرویس گیرنده و حافظه نهایی داده ها و در صورت امکان قفل ها می باشند. مدیریت داده به صورت مرکزی در تک سرور انجام می شود. یک معماری توزیعی ترو منعطف تر معماری چند سرویس گیرنده / چند سرویس دهنده است که پایگاه داده در چند سرویس دهنده توزیع می شود که باید با یکدیگر در پاسخ به جستجوهای کاربر و در اجرای تراکنش های مرتبط باشند هر دستگاه سرویس گیرنده یک سرویس

دهنده (سرور) خانگی که درخواست ها و نیازهای کاربر را اداره می کند. ارتباط سرورها مابین خودشان برای کاربرناید است. بیشتر سیستم های مدیریت پایگاه داده یک نوع یا انواع دیگر از معماری های سرورس گیرنده- سرورس دهنده را اجرا می کنند.

یک DBMS توزیع صحیح، مابین دستگاه های سرور و سرورس گیرنده، تمایز و تفکیک قائل نمی شود. به صورت ایده آل، هر سایت (بخش) می تواند عاملیت یک سرورس گیرنده و یک سرورس دهنده را انجام دهد. چنین معماری های همتا (همراه به همراه) نامیده می شوند که نیاز به پروتکل (قرارداد) های پیچیده ای برای مدیریت داده های توزیع شده در چند بخش ها (چند سایت ها) دارد. ترکیب و پیچیدگی نرم افزار مورد نیاز، ارائه محصولات DBMS توزیعی نظیر به نظیر را با کندی و تاخیر همراه کرده است. دامنه معماری های سیستم موازی بین دو کران، معماری بدون اشتراکی و معماری حافظه تسهیم شده (حافظه اشتراکی)، میباشند. یک نقطه مفید مابین این دو معماری، معماری دیسک مشترک می باشد. در شیوه بدون اشتراک، هر پردازشگر، دسترسی انحصاری به حافظه اصلی و واحد ها دیسک دارد، از این رو هر گره می تواند به عنوان یک بخش محلی (درونی) با پایگاه داده و نرم افزار خودی، در یک سیستم پایگاه داده توزیعی مشاهده گردد. تفاوت میان DBMS های موازی بدون - اشتراک و DBMS های توزیعی، اصولا در یک پلات فرم (طرح زیربنایی - تکنولوژی اصلی سیستم کامپیوتری) اجرا است، بنابراین بیشترین راه حل

های طراحی شده برای پایگاه داده توزیعی می توانند در DBMS های موازی، بازیابی شوند. علاوه بر این، معماری بدون - اشتراکی سه برتری عمده دارد: هزینه، توسعه پذیری و دسترسی، از سوی دیگر، این معماری از متحمل مسائلی و چون پیچیدگی بیشتر و تعادل بارگذاری (پتانسیل) می باشد.

نمونه هایی از سیستم های پایگاه داده موازی بدون اشتراکی (بی اشتراکی) شامل محصولات DBS ترادف (teradetu) و spotsal , tandenm N.A و نیز تعدادی از نسخه های اصلی (مدل نمونه) همچون BUBBA, GAMMA, PRISMA, ARBRE می باشند.

در شیوه حافظه تسهیم شده (حافظه اشتراکی) هر پردازشگر به هرمدول حافظه (واحد حافظه) یا واحد دیسک حافظه توسط یک رابطه سریع، دسترسی دارد (مثلا یک مسیر پرسرعت یا گزینه شطرنجی). چندین طراحی پردازنده مرکزی (سیستم اصلی) جدید مانند IBM ۳۰۹۰ یا Bull's DPSB و چند پردازشگرهای متعارف مانند sequent و encore از این شیوه تبعیت می کنند. معماری حافظه - اشتراک دومزیت عمده دارد: سادگی و تعادل بار. در مقابل این دومزیت، این مسائل نیز وجود دارد، هزینه، توسعه پذیری محدود و دسترسی پائین. نمونه هایی از سیستم پایگاه داده موازی حافظه اشتراک شامل XPRS, DBS3 و Volcano و نیز درگاه (صادر کردن) RDBMS های بزرگ بر چند پردازشگرهای حافظه - اشتراکی. از یک جهت، اجرای DB2، روی یک IBM ۳۰۹۰ با ۶ پردازشگر، اولین نمونه بود، تمام محصولات تجاری

حافظه - تسهیم شده (اشتراکی) درامروزتتها از موازی گری جستجوی استفاده می کنند.

در رویکرد دیسک- اشتراکی، هر پردازشگر به هرواحد دیسک به واسطه اتصال دسترسی دارد اما قسمت انحصاری (غیراشتراکی) به حافظه اصلی آن دسترسی دارد. هر پردازشگر می تواند به صفحات پایگاه داده در دیسک اشتراکی دسترسی داشته باشد و در حافظه نهانی خود (یک سیستم حافظه فرعی ویژه که داده های با کاربرد زیاد را در خود جای می دهد تا دستیابی به آنها سریعتر صورت گیرد). آنها را کپی کند برای جلوگیری از ناسازگاری ها و قاطی شدن دسترسی ها به صفحات مشابه قفلها و پروتکل ها سراسری برای حفظ ارتباط مطالب و وابستگی حافظه نهانی مورد نیاز است. دیسک اشتراکی از مزیت هایی چند برخوردار است. هزینه، قابل گسترش، تعادل بار، دسترسی و انتقال آسان از سیستم تک پردازشگری، از سوی دیگر، دارای معایبی بودن پیچیدگی بیشتر و مسائل عملکردی بالقوه ای می باشد.

نمونه هایی از DBMS موازی دیسک اشتراکی، IBM IMS ها/ محصول اشتراک داده ها VS و DEC'S VAX DBMS و محصولات RdD می باشند. در اجرای ORACLE روی طبقه DEC'S VAX و کامپیوترهای NCUBE نیز از رویکرد دیسک- اشتراکی استفاده می شود زیرا به کمترین توسعه و گسترش هسته اصلی Kerael : بخش اصلی سیستم عامل که حافظه، فایل ها و ابزارهای جانبی را اداره می

کند، نیاز دارد. البته همه این سیستمها فقط از موازی گری در جستجوی استفاده نمی کنند. پردازش و بهینه سازی پرس وجو (روند استخراج داده ها).

پردازش جستجو فرایندی است که طی آن یک جستجوی اظهاری (بیانی) به دو عملیات دستکاری داده های سطح پایین ترجمه و تعبیری می شود. SQL زبان پرس وجوی استاندارد است که در DBMS های رایج پشتیبانی می شود. بهینه سازی پرس وجو به فرایندی اطلاق می شود که استراتژی برای بهترین برای یک پرس وجو از میان مجموعه ای از گزینه ها، یافته می شود.

در DBMS های متمرکز، فرایند شامل دو مرحله است: تجزیه و پرس وجو و بهینه سازی پرس وجو تجزیه پرس وجو یک SQL را می گیرد و آن را به چیزی تعبیری کند که در جبر رابطه ای نشان داده می شود. در این فرایند، پرس وجو، تحلیل می شود (از نظر معنایی) به طوریکه پرس وجوهای ناصحیح تعیین شده و تا حد امکان پس زده می شوند و پرس و جوهای صحیح ساده سازی میشوند. ساده سازی (مختصر سازی) شامل حذف خبرهای اضافی است که ممکن است به عنوان نتیجه ای از اصلاح و تعدیل پرس وجو برای رسیدگی به نظرات، اجرای امنیت و کنترل یکپارچگی معنایی، نشان داده شده و وارد شوند. پرس و جوی مختصر شده (ساده سازی شده) پس به عنوان یک پرس وجوی جبری بازسازی می شود برای یک پرس وجوی SQL ، چندین پرس وجوی ممکن وجود دارد. برخی از این پرس و جوهای جبری بهتر از بقیه هستند. کیفیت یک پرس وجوی جبری (جبر رابطه ای) بر حسب عملکرد مورد

انتظار تعریف می شود. روش معمول، بدست آوردن یک پرس وجوی اولیه با ترجمه و تعبیر بیان ها (جملات) و هدف گذاری در عملیات رابطه ای است که در پرس وجوی خبری اولیه پس با استفاده از قوانین تبدیل جبری به دیگر پرس وجوهای جبری تبدیل می شود تا بهترین آن یافته شود. بهترین پرس وجوی جبری طبق یک تابع هزینه که هزینه اجرای پرس و جو را مطابق آن تخصیص جبری محاسبه می کند، تعیین میشود. این فرایند بهینه سازی پرس وجو است.

در DBMS های توزیعی، دو مرحله بیشتر میان تجزیه پرس وجو و بهینه سازی جستجو وجود دارد: محلی سازی داده ها و بهینه سازی سراسری (جهانی) جستجو ورودی برای محلی سازی داده ها، پرس وجوی جبری اولیه ای است که مرحله تجزیه جستجو به وجود آمده است. پرس وجوی جبری اولیه به رابطه ای سراسری بدون توجه به فراگمت یا توزیع آنها، تخصیص داده می شود. نقش اصلی محلی سازی داده ها، محلی کردن داده های پرس و جو با استفاده از اطلاعات توزیع داده است. در این مرحله، فراگمت ها که در پرس وجو قرار دارند، تعیین شده و پرس وجو به آن چه که در فراگمت ها بیش از رابطه های سراسری عمل می کند، تبدیل می شود. هماهنگی که در قبل نشان داده شد، بخش سازی توسط قوانی بخش بخش بازی تعریف می شود که می توانند به عنوان عملیات رابطه ای نشان داده شوند (پراکندگی افقی طبق انتخاب، پراکندگی (بخش بخش کردن) طبق طرح). یک رابطه توزیعی می تواند با به کارگیری برخی از قوانین بخش سازی، بازسازی شود.

این کار برنامه محلی سازی نامیده می شود. برنامه محلی سازی بریک پرس وجوی بخش بخش شده افقی (عمودی)، اجتماع (اشتراک) فراگمنت ها (بخش ها) است. ازاین رو در فلان مرحله محلی سازی داده ها، هر رابطه سراسری (عمومی) در ابتدا با برنامه محلی آن جایگزین می شود و سپس پرس وجوی فراگمنت بدست آمده، ساده شده و برای ایجاد پرس وجوی خوب دیگری بازسازی می شود. ساده سازی (مختصر سازی) و بازسازی می تواند مطابق قوانین مشابه به کار گرفته شده در مرحله تجزیه (بازکردن مطالب) انجام پذیرند.

در مرحله تجزیه، پرس وجوی فراگمنت نهایی، عموماً، هنوز حالت بهینه فاصله دارد تا در این فرایند فقط پرس وجوهای جبری « بد» حذف می شوند.

ورودی مرحله سوم یک پرس وجوی فراگمنت شده (بخش بخش شده) می باشد که به صورتی است که یک پرس و جوی جبری روی فراگمنت ها وجود دارد. هدف از بهینه سازی پرس وجو، یافتن یک استراتژی اجرایی برای پرس وجو است که به حالت بهینه نزدیک است، به یاد داشته باشید که یافتن راه حل مطلوب و بهینه از نظر محاسباتی کاری سخت و غیرممکن است. یک استراتژی اجرا برای یک پرس وجوی توزیعی می تواند با عملیات های جبر رابطه ای (در مدیریت پایگاه داده ها، مجموعه ای از قواعد و عملگرهایی است که تغییر دستکاری رابطه ها (جداول) را ممکن می سازند جبر رابطه ای معمولاً دارای این عملگرها میباشد SELECT, UNION, PRODUCT, PRODECT و با استفاده از جبر رابطه ای می توان رابطه

ها یا جداول جدیدی از روی رابطه های موجود در پایگاه داده ها ساخت. و عناصر اولیه ارتباطی (عملیات ارسال / دریافت) برای انتقال داده ها میان سایت ها، توصیف شود. هرچند این بهینه سازی، مستقل از مشخصه های فراگمنت، همچون اعداد اصلی می باشد. به علاوه، عملیات های ارتباط هنوز تخصیص داده نشده اند. با پس و پیش کردن و تبدیل ترتیب عملیات ها در یک پرس وجوی فراگمنت، بسیاری از طرح های اجرایی پرس وجوی معادل، ممکن است یافت شوند. بهینه سازی پرس وجو که شامل یافتن مهمترین گزینه از میان طرح های نامزد این امر، توسط یک بهینه ساز آزموده می شود. یک بهینه کننده پرس وجو معمولاً به سه مولفه توجه می کند، یک فضای جستجو، یک مدل هزینه و یک استراتژی جستجو، فضای جستجو، مجموعه ای از طرح های اجرایی برای پرس وجوی ورودی یم باشد. این طرح ها با توجه به اینکه نتایج مشابهی را حاصل می کنند، با هم معادل و برابرند اما در ترتیب اجرایی عملیاتها و روشی که این عملیاتها طی آن انجام می شوند، متفاوتند. مدل هزینه، هزینه یک طرح اجرایی داده شده را پیش بینی می کند. به عبارت دقیق تر، مدل هزینه، باید دانش دقیق و کاملی درباره محیط اجرای موازی داشته باشد. استراتژی جستجوی فضای جستجو را بررسی کرده و بهترین طرح را برمی گزیند. این استراتژی تعریف می کند که کدام طرح در کدام ترتیب باید آزموده شود.

در یک محیط توزیعی، تابع هزینه که اغلب برحسب واحدهای زمانی تعریف می شود، به منابع محاسباتی همچون فضای دیسک، ؟ دیسک، فضای بافر (حافظه میانی)،

هزینه CPU، هزینه ارتباط و... بازمی گردد. معمولاً این تابع، ترکیبی وزنی از هزینه های ؟ ، CPU و ارتباط است. با این وجود، در یک ساده سازی شاخصی که توسط DBMS های توزیعی صورت می گیرد، هزینه ارتباط به عنوان مهمترین عامل مورد ملاحظه قرار می گیرد. این برای شبکه های منطقه ای وسیعی نیز تایید می شود، چرا که پهنای باند محدود، ارتباط را بسیار گرانتر از آن در پردازش محلی، می سازد. برای انتخاب و گزینش ترتیب عملیاتها، ضروری است که هزینه های اجرای مرتبط های نامزد شده (مرتبه های کاندید شده) پیش بینی شوند. تعیین هزینه های اجرا پیش از اجرای پرس و جو (یعنی بهینه ساز استاتیک) بر مبنای آمار فراگمنت و فرمولهای برآورد موارد اصلی نتایج عملیات های رابطه ای است. از این رو تصمیم های بهینه سازی به آمار فراگمنت های موجود بستگی دارند. جنبه مهمی از بهینه سازی پرس و جو ترتیب پیوند است، زیرا پس و پیش کردن و جایگشت پیوندها (join= پیوند= یک عملیات جدول پایگاه داده ها که در نتیجه تطبیق فیلد کلیدی یک جدول با ورودی یک جدول دیگر، پیوندی بین آن دو برقرار می شود.) می تواند منجر به بهبود چند مرتبه و ترتیب بزرگی گردد. یک تکنیک اصولی برای بهینه سازی یک توالی عملیات های پیوند توزیع، استفاده از عملگر نیمه پیوند است. کار اصلی نیمه پیوند در یک سیستم توزیعی، کاهش اندازه عملوندهای (مفعول یک عملیات ریاضی یا دستورالعمل های کامپیوتری که می توانند یک مورد داده ای یا مکان ذخیره داده ها) در حافظه یا دیسک) باشد به عنوان مثال در عمل $2+3$ ، عدد های ۲ و ۳ عملوندهای عملیات جمع

هستند. پیوند و بنابراین، کاهش هزینه ارتباط است. هرچند تکنیک های جدیدتر که پردازش محلی هزینه های ارتباط را بررسی می کنند از نیمه پیوندها استفاده نمی کنند زیرا ممکن است جبری بهینه شده است که عملیات های ارتباط در فراگمنت های قرار گرفته اند. بهینه سازی پرس و جوی موازی، شبیه به پردازش پرس و جوی توزیع عمل می کند.

این آزمایش موازی گری درون عملیاتی، که قبلا بیان گردید و نیز موازی گری در عملیات برخوردار است. موازی گری درون عملیاتی با اجرای یک عملیات در چندین گره یک دستگاه چند پردازشگر به دست می آید. این امر به آن نیاز دارد که عملوندها از قبل پارتیشن بندی (تفکیک و جزء جزء) شده باشند به عنوان مثال طی آن افزایشی شود (تقسیم بندی) موضوع یک طراحی فیزیکی (این اصطلاح به مفهوم جنبه واقعی است و به نحوی نیز به سخت افزار ربط دارد. در مقابل این اصطلاح، اصطلاح منطقی قرارداد. که وجود آن مفهوم بوده اما الزام فیزیکی نیست) است. نوعا، افزایش (پارتیشن بندی) با به کارگیری یک تابع و کار در هم (آمیخته - ظهور کاراکترهای درهم و برهم در صفحه نمایش) درباره یک ویژگی، صفت یک رابطه، که اغلب صفت مشترک می باشد، انجام می پذیرد. مجموعه گره هایی که یک رابطه آنجا ذخیره می شود، home (خانه) آن رابطه نامیده می شود. خانه یک عملیات، مجموعه ای از گره هاست که عملیات آنجا اجرا می شود و باید خانه عملوندهای آن نیز باشد تا عملیات بتواند بر عملوندهایش دسترسی داشته باشد. برای عملیات باینری (دودویی). همچون join

در قبل توضیح داده شد. این خانه باید برافراز مجدد یکی از عملوندها دلالت داشته باشد. بهینه ساز حتی گاهی به این نتیجه می رسد که افراز مجدد هر دو عملوند، مفید است. بهینه سازی موازی برای استفاده کردن و بهره برداری از موازی گری درون عملیاتی می تواند برخی از تکنیک ها برای استفاده پایگاه داده های توزیعی برجای بگذارد. موازی گری در عملیات زمانی روی می دهد که دو یا چند عملیات به صورت موازی همه به صورت جریان داده وهم به صورت مستقل، اجرا شوند. ما جریان داده را شکلی از موازی گری القاء شده توسط اجرای ارتباطی روش استخراج و کد برگردانی دستورالعمل ها به نحوی که در یک مدت زمان خاص چندین دستورالعمل برنامه در مراحل مختلف، استخراج و برگردانی شوند تعریف می کنیم. موازی گری مستقل زمانی روی می دهد که عملیات ها در یک زمان یا با ترتیبی اختیاری و لخواهی اجرا شوند. موازی گری مستقل تنها زمانی است که عملیات ها شامل داده های مشابه نباشند.

کنترل همزمانی

هر ماه چندین کاربر به یک پایگاه داده مشترک دسترسی (خواندنی و نوشتنی) دارند، این دسترسی ها به هماهنگی به جهت تضمین و برآورده شدن همسانی و هماهنگی پایگاه داده، نیاز دارند. هماهنگی، (هماهنگی و مطابقت زمانی) به وسیله الگوریتم های کنترل همزمانی به دست می آید که یک معیار درستی ای (صحت) همچون قابلیت تسهیل را اعمال می کنند. دسترسی کاربران بر حسب تراکنش ها از هم منفک می شود

که پائین ترین سطوح کاری این تراکنش ها مجموعه ای از عملیات های خواندن و نوشتن بر پایگاه داده می باشد. الگوریتم های کنترل همزمانی، ویژگی ایزوله سازی (جداسازی) را در اجرای تراکنش اعمال می کنند که به این معنی است که اثرات یک تراکنش بر پایگاه داده از دیگر تراکنش ها جداسازی می شود تا زمانیکه اجرای اولین تراکنش کامل شده و به پایان برسد.

رایج ترین الگوریتم های کنترل همزمانی مبنایی قفل کننده دارند (قفل کننده = locking = روند جلوگیری از استفاده یک فایل یا رکورد، پایگاه داده ها بخصوص در شبکه ها و وضعیت های مشابه که ممکن است بیش از یک نفر بطور همزمان اقدام به استفاده از یک فایل مشترک یا تغییر رکورد یک پایگاه داده ها بکنند) در چنین طرح هایی، یک قفل، چه در حالت اشتراکی چه در حالت انحصاری، بروی برخی واحدهای ذخیره (معمولا یک صفحه) قرار داده می شود (زمانیکه یک تراکنش قصد دسترسی به آن را دارد). این قفلها، طبق قواعد قفل خواندن- نوشتن، نوشتن- خواندن، نوشتن- نوشتن، قرار داده می شوند تا از تعارض ها و برخوردهای میانه جلوگیری به عمل آید. قاعده مشهور و شناخته شده ای است که اگر عمل قفل گذاری روی تراکنش های همزمان از این قانون ساده پیروی کنند، تضمین تسلسل این تراکنش ها ممکن می گردد، تراکنشی نباید بروی آن قفل گذاشته شود که در قبل یکبار بروی آن بر تراکنش آزاد دیگر، از آن جلوگیری شده است (قفل شده است). این قانون به قفل گذاری دوفازی (مرحله ای) مشهور است زیرا تراکنش هایی که قف شده اند (از اجرای آن

ممانعت شده است) وارد یک فاز (مرحله) افزایشی (بازشدن قفل) شده و هنگامی که قفل آنها بازمی شود وارد فازکاهشی (قفل شدن) می شوند.

ازاین رو بیشترالگوریتم های کنترل همزمانی قفل- مبنا، اکید و دقیق می باشند چرا که تا پایان یک تراکنش، تراکنش دیگررا قفل نگه می دارند.

در DBMS های توزیع، چالش پیش رو بسط و توسعه به قابلیت تسلسل و آرگومان الگوریتم های کنترل همزمانی محیط اجرای توزیعی است. دراین سیستم ها، عملیات های یک تراکنش ممکن است درچندین سایت که به داده های دارند، اجرا شوند. درچنین موردی، اعمال و تخصیص قابلیت تسلسل آرگومان، مشکل تراست. درآمیختگی، ناشی ازاین حقیقت است که ترتیب تسلسل مجموعه ای مشابه ازتراکنش ها ممکن است درسایت های مختلف، متفاوت باشد، بنابراین، اجرای مجموعه ای ازتراکنش های توزیعی تسلسل پذیراست اگرورتنها اگر:

۱- اجرای مجموعه ای ازتراکنش ها درهرسایت تسلسل پذیرباشد.

۲- ترتیب های تسلسل این تراکنش ها درتمام این سایت ها یکسان باشند.

الگوریتم های کنترل همزمانی توزیعی یک تسلسل سراسری را اعمال می کنند. درالگوریتم های قفل - مبنا سه شیوه گزینشی ازاجرای تسلسل سراسری (کلی) وجود دارد: قفل گذاری متمرکز، کپی اصلی والگوریتم قفل گذاری توزیعی. درقفل گذاری تمرکز، یک جدول قفل گذاری منحصربه فرد برای سراسرپایگاه داده توزیعی وجود دارد. این جدول قفل گذاری، دریکی ازسایتها (بخش ها) تحت کنترل یک

مدیر قفل گذاری قرار می گیرد. مدیر قفل گذاری، مسئول قرارداد و بازکردن قفل بر تراکنش هاست. از آنجاکه تمام قفل ها در یک سایت (بخش) مدیریت می شوند، این شیوه مشابه کنترل متمرکز همزمانی است و برای اعمال و اجرای قانون مسلسل سراسری ما آسان است. اجرای این الگوریتم ها آسان است اما این الگوریتم ها دومی، درمضیقه اند. سایت مرکزی ممکن است به دلیل تعداد کار انجام شده و ترافیکی که پیرامون آن ایجاد می شود، درمضیقه افتاده و محدود کننده عملیات باشد، و سیستم ممکن است پایایی و اعتبار کمتری داشته باشد زیرا نقص دسترسی ناپذیری سایت مرکزی، باعث عدم دسترسی سیستم خواهد شد. قفل گذاری کپی اصلی، الگوریتم کنترل همزمانی است که در پایگاه داده های تکرار شونده ای (روی هم افتاده ای) که ممکن است چندین کپی از یک مورد داده ای یک واحد از داده ها که عنصر داده ای نیز نامیده می شود که در سایت های مختلفی ذخیره می شوند، وجود دارد.

یکی از کپی ها به عنوان کپی اصلی معرفی شده و این کپی است که از دسترسی به آن باید ممانعت به عمل آید (قفل شود). مجموعه ای از کپی های اصلی برای هر مورد داده برای تمامی سایت ها در سیستم توزیعی شناخته شده است و قفل تراکنش ها با جهت گیری به کپی اصلی مناسب آن انجام میشود. اگر پایگاه داده های توزیعی، بی اثر میشود. قفل گذاری کپی اصلی برای نسخه توزیعی اصلی INGRES، در نظر گرفته شده بود. در قفل گذاری توزیعی (یا غیر متمرکز) وظیفه مدیریت و اداره قفل، در تمام

سایت درسیستم، به اشتراک گذاشته می شود. اجرای تراکنش، مشارکت و هماهنگی اداره کنندگان قفل را در بیش از یک ساعت دربردارد. قفل‌هایی درهرسایت حاصل می شوند که در آنجا تراکنش به یک مورد داده (عنصر داده) دسترسی دارد. الگوریتم های قفل گذاری توزیعی، هزینه اضافی نوع قفل گذاری متمرکز را ندارند. هرچند هزینه ارتباطی برای گذاردن تمامی قفلها و پیچیدگی الگوریتم، بیشتر است. الگوریتم های قفل گذاری و توزیع درسیستم R ودر SQL یک سری به کار می روند. یک اثر جانبی تمامی الگوریتم های کنترل همزمانی قفل- مبنا آن است که همگی آنها باعث ایجاد این ثابت (وقفه = deadlock = وضعیتی که در آن دوبرنامه یا ابزارمنتظرند تا قبل از ادامه کار، پاسخی از دیگری دریافت کنند) می شوند. تشخیص و مدیریت وقفه ها (بن بست ها) در یک سیستم توزیعی، دشوار است. با این وجود سادگی نسبی و عملکرد بهتر الگوریتم های قفل آنها را محبوب تر و رایج تر از گزینه های چون الگوریتم های نشان زمان- مبنا یا کنترل همزمانی خوش بینانه ساخته است. الگوریتم های نشان زمان مبنا با عملیات های متعارض و درهم تراکنش ها، مطابق نشان (مهرهای) زمانی آنها عمل می کنند به گونه ای که این نشان ها پس از اینکه تراکنش های پذیرفته شدند، تعیین و تخصیص داده می شوند. الگوریتم کنترل همزمانی خوش بینانه، با این مقدمه کار می کند که تداخل و تعارض تراکنش ها به ندرت روی می دهد و در اجرای تراکنش ها، به گونه ای عمل می کنند که تراکنش تا پایان صورت پذیرد، زمانیکه در نقطه ای خاص تصادم و تعارض تایید شود. اگر این تایید نشان دهد که قابلیت تسلسل با اتمام موفقیت

آمیزآن تراکنش خاص به خطرمی افتد، پس این تراکنش ناقص مانده وری استارت (شروع مجدد) میشود.

پروتکل های پایانی (اعتبار)

بیشتر نشان دادیم که DBMS های توزیعی به صورت بالقوه ای پایاترند زیرا چندین مولفه سیستم دارند که نقص وخرابی یگانه را برطرف می کنند. این امر مستلزم سیستم طراحی دقیق و اجرای و اعمال پروتکل هایی برای رفع نقص سیستم است. دریک DBMS توزیعی، امکان چهارنوع خرابی (نقص) را داراست: خرابی تراکنش، خرابی های سایت (سیستم)، خرابی های رسانه (دیسک)، وخرابی های خط ارتباط. تراکنش ها به چندین دلیل می توانند بد عمل کرده وخراب شوند. خرابی میتواند ناشی ازیک خطا در تراکنش باشد که توسط داده ورودی ایجاد شده است و نیز می تواند ناشی از خطا در تعیین یک بن بست (وقفه) بالقوه یا موجود باشد رویکرد معمول برای رفع این موارد، جلوگیری از اتمام واکنش و راه اندازی مجدد (ری ا؟) به حالت پیش از شروع پایگاه داده می باشد.

خرابی سایت (یاسیستم) ناشی از خرابی (نقص) سخت افزار یعنی پردازشگر، حافظه اصلی، منبع تغذیه یا نرم افزار (اشکال در سیستم یا کد برنامه) می باشد. اثر خرابی سیستم، از دست دادن محتویات حافظه اصلی است. بنابراین هر بروز رسانی (نوسازی) قسمت های پایگاه داده که در بافرهای حافظه اصلی پایگاه داده فرار نیز نامیده می شود، هستند، در نتیجه خرابی سیستم، از دست می روند. هر چند

پایگاه داده ای که در منبع ذخیره ثانویه (پایگاه داده پایداریزنامیده می شود) ذخیره شده است صحیح و ایمن باقی می ماند. برای دستیابی به این امر، DBMS ها نوعاً، پروتکل های ثبت وقایع Logging protocol همچون write-Aheadlogging را به کار می گیرند که تغییرات پایگاه داده را در لوگ های سیستم (شرح ماوقع سیستم- گزارش روزانه عملیات سیستم) ثبت کرده و این ثبت ها و صفحات پایگاه داده فرار را به حافظه ثابت (منبع ذخیره پایدار) در زمان مناسب انتقال می دهد. از دور، او چشم انداز اجرای تراکنش توزیع، خرابی های سایت مهم می باشند زیرا سایت های خراب (دارای نقص) نمی توانند در اجرای هیچ تراکنشی شرکت کنند.

خرابی رسانه به خرابی ابزار منبع ذخیره ثانویه که پایگاه داده پایدار (ثابت) را ذخیره می کند، باز می گردد. نوعاً، این خرابی ها ابزارهای منبع ذخیره دوپلکس و حفظ کپی آرشیوی از پایگاه داده نسبت داده می شوند. خرابی های رسانه مختص به مسائلی داخلی یک سایت بوده و بنابراین چه مکانیسم پایایی (اعتبار) و DBM های توزیعی نسبت داده نمی شوند. سه نوع خرابی توصیف شده در بالا برای هر دو DBMS توزیع و متمرکز، متداول اند. خرابی های ارتباط، از سوی دیگر، مختص به سیستم های توزیعی است. چند نوع خرابی ارتباط وجود دارد. رایج ترین آنها خطا در پیغام، ترتیب نادرست پیام ها از دست رفتن (یا تحویل داده نشدن) پیام ها و خرابی های خطا می باشند. معمولاً مسئولیت دوتای اول با پروتکل های DBMS توزیعی دارند و بنابراین نیاز است که در طراحی این پروتکل ها ملاحظات صورت گیرد. اگر یک سایت

(بخش) منتظر پیغامی از سایت دیگر است و این پیغام هرگز نرسد، این امر به دلیل آن است که:

a- پیغام از دست رفته است.

b- خطی (خطوطی) که دوسایت را به هم متصل می کند قطع شده است.

c- سایتی که تصویری شد پیغام را ارسال کرده ممکن است دچار نقص یا خرابی شده است بنابراین همیشه ممکن نیست که میان خرابی های سایت و خرابی های ارتباط تمیز قائل شویم. سایت در حال انتظار به سادگی وقفه دارد و باید اینگونه پنداشت که سایت دیگر بدون ارتباط است.

پروتکل های DBMS توزیعی باید برای چنین عدم قطعیتی، وقف یابند. یک نتیجه گیری موثر از خرابی های خط می تواند افزاش شبکه (پارتیشن بندی) (تکنیک) سایتها از گروه ها باشد که ارتباط درون هر گروه ممکن است اما در ارتباط بین پروتکل های DBMS توزیعی باید برای چنین عدم قطعیتی، وقف یابند. یک نتیجه گیری موثر از خرابی های خط می تواند افزاش شبکه (پارتیشن بندی) (تفکیک) سایتها از گروه ها باشد که ارتباط درون هر گروه ممکن است اما ارتباط بین گروه ها ممکن نیست. پرداختن به این مفهوم که در دسترس ساختن پایگاه داده برای دستیابی به آن و در همان زمان تضمین سازگاری و همسانی آن می تواند ممکن نباشد، مشکل است. دویژگی تراکنش ها با پروتکل های موثق حفظ می شوند: تجزیه ناپذیری و دوام.

تجزیه ناپذیری مستلزم آن است که با همه عملیات های یک تراکنش اجرا شوند یا هیچ یک اجرا نگردند.

همه یا هیچ کدام، بنابراین مجموعه عملیات های موجود در یک تراکنش به عنوان یک واحد یکپارچه (تجزیه ناپذیر) اجرا می شوند. تجزیه ناپذیری حتی در هنگام خرابی، حفظ می شود. دوام مستلزم آن است که تاثیرات اجرای کامل و موفق تراکنش، خطاها و خرابی های بعدی را تاب آورند.

اعمال و اجرای دوام و تجزیه ناپذیری مستلزم اجرای پروتکل های الزامی تجزیه ناپذیری و پروتکل های بازیابی توزیعی می باشد. رایج ترین پروتکل اجرایی، انجام دوفازی (مرحله) می باشد. پروتکل های قابل بازیابی در بالاترین قله پروتکل های بازیابی محلی قرار می گیرند که الزام تجزیه ناپذیری تراکنش های توزیعی را تضمین می کنند. انجام دومرحله ای (tpc) ساده ترین و عالی ترین مترجم برای برنامه ها یا الگوریتم های ارزشمند که از سادگی، و کارایی و دقت مطلوبی برخوردار هستند که الزام تجزیه ناپذیری محلی تا تراکنشهای توزیعی گسترده است که بر آن تاکید می ورزد که تمام سایتهایی که دارای اجرای یک تراکنش توزیعی هستند و برانجام یک تراکنش پیش از اینکه عوامل و نتایج آن پایدار شوند، ملزم باشند.

اگر تمامی سایتهای (بخش ها) برانجام یک تراکنش پس از آنکه تمامی کارهای تراکنش توزیعی اثر بخش بود و کارگرافتار، توافق کنند، اگر یکی از سایتهای برای انجام عملیات ها

در آن سایت با کاهش و نقصان همراه بود، تمامی سایتهای دیگر مستلزم لغو کردن تراکنش هستند بنابراین قانون tpc بیان می دارد که

۱- اگر حتی یک سایت انجام تراکنش را نپذیرفت (که به معنای آن است که آن سایت بر لغو تراکنش رای دهد) تراکنش توزیعی باید در هر سایت که آن را اجرا می کند لغو گردد، و

۲- اگر تمامی سایتهای بر انجام تراکنش رای دهند، تراکنش توزیعی در هر سایتی که آن را اجرا می کند، انجام می شود. اجرای ساده پروتکل tpc مطابق زیر است. یک فرایند هماهنگ کننده در سایت که تراکنش های توزیعی از آنجا سرچشمه می گیرند و فرایندهای مشترک در تمامی سایت های دیگری که تراکنش آنجا اجرا می شود، وجود دارند. در ابتدا هماهنگ کننده یک پیغام آمادگی به تمامی شرکت کنندگان که هر یک به صورت مستقل تعیین می کنند که آیا تراکنش می تواند در سایت انجام شود، می فرستد. آنهایی که می توانند اجرا کنند، یک پیغام رای- اجرا پاسخ می دهند و آنها که قادر به اجرا نیستند یک پیغام رای- لغو ارسال می دارند.

هنگامی که شرکت کننده رای خود را رجیستر (ثبت) می کند، دیگر نمی تواند آن را تغییر دهد. هماهنگ کننده، پیام ها را گرد آوری می کند و به انجام یا عدم انجام تراکنش مطابق قانون tpc تصمیم می گیرد. اگر تصمیم برابر ۱ باشد، هماهنگ کننده یک پیغام اجرای - سراسری به تمام شرکت کنندگان می فرستد، اگر تصمیم بر لغو باشد، یک

پیغام ده اجرای- سراسری به تمام شرکت کنندگان می فرستد، اگر تصمیم بر لغو باشد یک پیغام لغو-سراسری ارسال میدارد نیاز به هیچ پیغامی برای ارسال به آن شرکت کنندگانی که در اصل و آغاز به لغو رای داده اند، نیست زیرا آنها می توانند متصور شدند، مطابق قانون tpc که تراکنش سرانجام به طور سراسری لغو خواهد شد. این امر گزینه لغو یک طرفه شرکت کنندگان نامیده می شود. دو گروه از پیغامها میان هماهنگ کننده و شرکت کنندگان مبادله می شود، از این رو این پروتکل به نام پروتکل tpc نامیده می شود. چند نوع tpc وجود دارد مانند tpc خطی و tpc توزیعی که فروشندگان DBMS توزیعی علاقه چندانی به آنها نشان نداده اند. دو گونه مهم tpc، با فرض (مسلم کردن) لغو و tpc با فرض انجام میباشند. این گونه ها از اهمیت زیادی برخوردارند. زیرا آنها پیغام هزینه ؟ پروتکل را کاهش می دهند. پروتکل قطع مسلم شده در استاندارد X/OPEN/ XA دخیل بوده و به عنوان نیمی از استاندارد ISO برای پردازش توزیعی بار، سازگار شده است. یکی از مشخصه های مهم پروتکل tpc ماهیت بلاک کردن (وقفه - ایست) آن است. خرابی ها در خلال فرایند اجرا، می توانند به وجود آیند. همانگونه که در بالا ذکر شد، تنها را برای تشخیص این خرابیها وقفه ای است که در فرایند انتظار برای پیغام، روی می دهد. زمانیکه این وقفه و فاصله روی می دهد، فرایند (هماهنگ کننده با شرکت کننده) آن وقفه از یک پروتکل انقضاء برای تشخیص اینکه چه امری باید برای تراکنشی که در نیمه فرایند انجام است، صورت پذیرد، پیروی می کند. یک پروتکل اجرای بدون وقفه آن است که طی آن،

پروتکل انقضای می تواند تعیین کند که درمورد خرابیها، چه تصمیمی برای تراکنش بگیرد. درمورد tpc، اگر خرابی سایت، در سایت هماهنگ کننده و یک سایت شرکت کننده در حالیکه هماهنگ کننده در حال جمع آوری آراء شرکت کنندگان را تشخیص دهند و آنها باید تا زمانیکه هماهنگ کننده یا شرکت کننده ای که قطع شده، بازیابی میشوند، بلوکه باقی بمانند. در خلال این پریود، قفلهای که بر تراکنش قرارداد شده اند نمی توانند باز شوند، که این امر دسترس به پایگاه داده ها را کاهش می دهد. تصویر کنید که یک شرکت کننده پس از آنکه رای خود را به هماهنگ کننده ارسال کرد، پیش از دریافت تصمیم نهایی هماهنگ کننده وقفه (قطع ارتباط) ایجاد گردد. در این مورد گفته می شود که شرکت کننده در حالت READY (آماده) قرارداد دارد. پروتکل انقضای برای شرکت کننده مطابق زیر است. در ابتدا متذکری شویم که شرکت کننده نمی تواند به صورت دلخواهی و اختیاری تصمیم بر لغو و انقضای تراکنشی بگیرد. از آنجا که او در حالت آماده قرارداد دارد، باید به اجرای تراکنش رای دهد. بنابراین اکنون نمی تواند رای خود را عوض کند و آن را لغو کند. از سوی دیگر، او نمی تواند به صورت دلخواهی تصمیم به اجرای تراکنش بگیرد زیرا ممکن است که شرکت کننده دیگری به لغو آن رای داده باشد.

در این مورد، شرکت کننده در حالت بلوکه (وقفه، قطع) خواهد ماند تا اینکه از کسی (یا هماهنگ کننده یا دیگر شرکت کنندگان) سرانجام نهایی و وضعیت قطعی تراکنش را بفهمد. اگر مایک ساختار ارتباط متمرکز را که طی آن شرکت کنندگان نمی توانند با

یکدیگر ارتباط داشته باشند مدنظر قراردادهمیم، شرکت کننده ای که در حالت قطع (وقفه - تایم اوت) قرارداد، باید منتظر بماند تا هماهنگ کننده تصمیم نهایی در مورد تراکنش را به او گزارش کند. زمانیکه هماهنگ کننده دارای خرابی و نقص ارتباطی است، شرکت کننده در حالت بلوکه باقی خواهد ماند. در این مورد هیچ پروتکل منطقی و توجیه پذیری نمی تواند طرح شود.

اگر شرکت کنندگان بتوانند با یکدیگر ارتباط داشته باشند، یک پروتکل انقضاء (لغو) توزیعی می توانند توسعه یابد. شرکت کنندگان که در تایم اوت قراردادند می توانند به سادگی از دیگران شرکت کنندگان برای اطلاع از تصمیم اخذ شده، سوال کند، اگر در خلال انقضاء، تمامی شرکت کنندگان بفهمند که فقط سایت هماهنگ کننده خرابی (نقص) دارد، آنها می توانند یک هماهنگ کننده جدید انتخاب کنند که بتواند فرایند اجرا را از نوره اندازی (ری استارت) کند. هر چند در موردی که سایت هماهنگ کننده و سایت شرکت کننده خرابی دارد، برای شرکت کننده ای که خرابی سایت دارد، این امکان وجود دارد که تصمیم هماهنگ کننده را دریافت کرده باشد و طبق آن تراکنش را لغو کرده باشد. دیگر شرکت کنندگان از این تصمیم آگاهی ندارند، بنابراین اگر آنها یک هماهنگ کننده جدید انتخاب کنند و کار را پیش ببرند، این خطر وجود دارد که تصمیم برانقضای تراکنش بگیرند که این تصمیم با شرکت کننده ای که با خرابی سایت و قطع سایت مواجه است مغایرت داشته باشد. مورد بالا ماهیت blocking) بلوکه کردن - قطع جهان - انسداد) tpc را نشان می دهد. تلاشهایی برای ایجاد پروتکل

های اجرایی غیربلوکه (یعنی اجرای سه فاز) صورت گرفته اما هزینه بالای این پروتکل ها از این امرمانعت به عمل می آورد. معکوس و برعکس انقضای (پایان دادن - قطع کردن) ، بازیابی است. هنگامی که سایت هایی که قطع بوده و خراب است، بازیابی می شود، چه کاریایی باید برای بازیابی پایگاه داده در سایت برای یک حالت همسان و سازگان صورت پذیرد، این موضوع و حوزه پروتکل های بازیابی است. با توجه به بخش ریکاوری (بازیابی) مورد بحث باشد، ؟ که طی آن سایت هماهنگ کننده ، عمل بازیابی را انجام می دهد پروتکل های بازیابی، اکنون باید تعیین کنند که درمورد تراکنش های توزیعی برای هماهنگی در اجرای آنها، چه کاری انجام دهند که موارد زیرامکان پذیرند:

۱- هماهنگ کننده پیش از شروع کردن شیوه اجرا، قطع می شود (خراب میشود)

بنابراین شروع به انجام فرایند، باریکاوری خواهد کرد.

2- هماهنگ کننده، درحالیکه درحالت آماده است، قطع میشود. دراین مورد

هماهنگ کننده، فرمان *perpare* (آمادگی) را ارسال کرده است. طی

ریکاوری، هماهنگ کننده فرایند اجرا را برای تراکنش ازابتدا با ارسال یک

باردیگرپیام *prepare* (آمادگی) دوباره راه اندازی (ری استارت) می کنند.

اگر شرکت کنندگان تراکنش را متوقف کرده باشند، می توانند به هماهنگ کننده

اطلاع دهند. اگر بلوکه شده باشند، آنها می توانند آراء اولیه خود را مجددا

ارسال کنند و اجرای فرایند را ازسرگیرند.

3- هماهنگ کننده پس از اینکه شرکت کنندگان را از تصمیم سراسری و تراکنش

متوقف شد، آگاه کرد، قطع شود. در این مورد طی ریکواری، نیازی به هیچ

چیز نیست.

پروتکل های تکراری (برگشتی - روی هم)

در پایگاه داده توزیعی تکراری، هر مورد داده منطقی برخی نمونه های فیزیکی دارد.

برای مثال حقوق یک کارمند (مورد داده منطقی) می تواند در سه بخش (کپی های

فیزیکی) ذخیره شود. مسئله و موضوع این گونه از پایگاه داده ها، حفظ مسائل

هماهنگی در میان کپی هاست. تطابقی ترین و سازگارترین معیار آن « تساوی یک کپی

« است.

اگر آن پیدایی تکراری برقرار گردد، تراکنش ها عملیات های خواندن و نوشتن روی یک

مورد داده منطقی انجام خواهند گرفت. پروتکل کنترل نسخه کپی پاسخگو به عملیات

های نگاشتن روی X به عملیات روی کپی های فیزیکی ($x_1 - x_n$) خواهند بود. یک

نمونه پروتکل کنترل نسخه کپی که قابلیت تسلسل یک کپی را اعمال می کند، پروتکل

یک بار خواندن / نوشتن همه (Rown) نامیده می شود. Rown همه خواندن را روی (

Read X) برای خواندن روی یکی از کپی های فیزیکی x_i Read X می نگارند. پروتکل

Rowa، آسان و ساده است. اما به آن نیاز دارد که تمامی کپی های تمامی مورد داده

های منطقی که توسط یک تراکنش به روز می شوند، برای تراکنش به منظور انسداد (

قطع) در دسترس باشند. خطا و خرابی یک سایت (بخش) ممکن است یک تراکنش را

با کاهش دسترسی پایگاه داده، بلوکه کند. الگوریتم با بیشترین سازگاری و جوری می تواند از یک چشم انداز نسبتاً متفاوت ملاحظه گردد. این ضد و مخالف آراء برابر برای هرکپی و تراکنشی است که آن مورد داده منطقی را که می تواند با موفقیت طبق پیشینه آراء کامل شود، به روز کنند. بر مبنای این ایده، یک الگوریتم رای گیری با مبنای حد نصاب (اولیه) به رای را به هرکپی مورد داده کپی شده تشخیص می دهد. کپی هر عملیات باید یک حد نصاب خواندن (V_T) با یک حد نصاب نوشتن (V_W) برای خواندن با نوشتن یک مورد داده بدست آورد. اگر یک مورد داده، مجموع V رای داشته باشد، حد نصاب ها باید از قوانین زیر تبعیت کنند.

۱- $V_r + V_w > V$ یک مورد داده طبق دوتراکنش همزمان، خواندنی و نوشتنی نیست،

برای پرهیز از تداخل و تعارض خواندن - نوشتن

۲- $\frac{V}{2} > V_w$ عملیات نوشتن از دوتراکنش نمی توانند همزمان در مورد داده ای

یکسان روی دهند، برای پرهیز از تداخل و تعارض خواندن - نوشتن).

منابع

۱. پایگاه داده ؛ پدیدآورنده : محمدکریم سهرابی؛ ناشر : پوران پژوهش ؛ خرداد، ۱۳۸۸
۲. اصول طراحی پایگاه داده ها؛ پدیدآورنده : آبراهام سیلبرشاتس، عین الله ؛ جعفرنژادقمی(مترجم)؛ ناشر : علوم رایانه ؛ اسفند، ۱۳۸۷
۳. پایگاه داده ها؛ پدیدآورنده : حمیدرضا زهره وند، حامد زهره وند؛ ناشر : زهره وند مهر، ۱۳۸۸
۴. اصول طراحی پایگاه داده ها؛ پدیدآورنده : الهام میرزاکاظمی؛ ناشر : الهام میرزاکاظمی ؛ اسفند، ۱۳۸۸

فهرست مطالب

مقدمه.....	۱
مفاهیم (اصول) اساسی:.....	۲
تکنولوژی پایگاه داده موازی و توزیعی:.....	۱۱
موضوعات معماری.....	۱۲
کنترل همزمانی.....	۲۲
پروتکل های پایانی (اعتبار).....	۲۷
پروتکل های تکراری (برگشتی - روی هم).....	۳۶
منابع.....	۳۸